TD 4 — Agriculture et Numérique

Objectifs pédagogiques :

1. je situe, critique et analyse un discours politique/grand public/techno-solutionniste ;
2. je connecte des résultats académiques à des exemples du monde social ;
3. je synthétise une lecture académique en une restitution orale courte avec support de type “poster”.

Le but de cette séance est de plonger dans un domaine d’application des technologies du numérique et d’en faire une lecture critique.
Ce travail a pour but pratique de vous faire chercher et synthétiser de l’information, de vous faire lire des lectures académiques et de vous faire expliquer par vous même les approches, projets et perspectives présentées dans ces articles.
Tout usage d’agents conversationnels et plus largement d’outils reposant sur des LLMs est donc directement contre-productif. Nous vous demandons donc de ne PAS vous en servir.

Constituez des groupes de 4 étudiant·e·s.

Question 1 **[30 min]** Première approche — Commencez par chercher sur internet (**rappel : sans faire appel à un agent conversationnel**) des informations sur ce qu’on appelle “communément” l’Agriculture Numérique. Vous en trouverez des définitions institutionnelles, commerciales, et académiques (entre autres). Notez bien ces différences d’origine des discours rencontrés.

Question 2 **[1h20]** Lectures approfondies — Chaque groupe se voit assigné l’un des paquets de 4 articles de la page ci-contre. Ces articles sont disponibles en pdf sur moodle. Dans chaque groupe, répartissez vous les articles pour que :

- Un article soit lu par au moins 2 personnes ;
- Une personne lise au moins 2 articles.

Lors de la lecture, prenez des notes, vous en aurez besoin pour la phase suivante
À la suite de ces lectures, notez (en en discutant avec le reste du groupe) :

- Ce qui, dans chaque article, vous a marqué ;
- Ce qui, à la lecture de vos deux articles vous a paru cohérent ;
- Ce qui, au contraire, vous a paru “le plus” en contradiction, ou en tension.

Question 3 **[1h]** Créativité — Choisissez un des articles que vous avez lu. Sur un support papier A1 (fourni), dessinez-en une version graphique qui reprenne ce que vous retenez de cet article : les points mis en avant par les auteurs (ie la personne interviewée), les points qui vous semblent également en tension avec d’autres lectures que vous avez faites.

Question 4 **[50min]** Partages et mise en débat — **Nous terminerons la séance par un tour de table des “posters” ainsi créés, et une mise en débat des différents articles lus.**

Groupe A

[MS23] Théo MARTIN et Eléonore SCHNEBELIN. “Agriculture numérique : une promesse au service d’un nouvel esprit du productivisme”. fr. In : *Natures Sciences Sociétés* Vol. 31.3 (2023), p. 281-298. URL : https://doi.org/10.1051/nss/2023046.

[Sch23] Eléonore SCHNEBELIN. “Numérique et agriculture biologique : convergence ou contresens ?” fr. In : *Écologie & Politique* N° 66.1 (2023), p. 69-84. URL : https://shs.cairn.info/revue-ecologie-et-politique-2023-1-page-69?lang=fr.

[ABO22a] Sara ANGELI AGUITON, Sylvain BRUNIER et Jeanne OUI. “Autonomie technologique et innovation ouverte paysanne. Entretien avec l’Atelier paysan”. fr. In : *Études rurales* n° 209.1 (2022), p. 148-161. URL : https://doi.org/10.4000/etudesrurales.28662.

[Rén22] Louis RÉNIER. “« Pourquoi je protège mon blé ». La communauté des agri-youtubeurs et ses publications sur les pesticides”. fr. In : *Études rurales* n° 209.1 (2022), p. 106-127. URL : https://doi.org/10.4000/etudesrurales.28412.

Groupe B

[Duf23] Marc DUFUMIER. “Agroécologie et agriculture paysanne”. fr. In : *Écologie & Politique* N° 66.1 (2023), p. 95-109. URL : https://shs.cairn.info/revue-ecologie-et-politique-2023-1-page-95?lang=fr.

[ABO22a] Sara ANGELI AGUITON, Sylvain BRUNIER et Jeanne OUI. “Autonomie technologique et innovation ouverte paysanne. Entretien avec l’Atelier paysan”. fr. In : *Études rurales* n° 209.1 (2022), p. 148-161. URL : https://doi.org/10.4000/etudesrurales.28662.

[ABO22b] Sara ANGELI AGUITON, Sylvain BRUNIER et Jeanne OUI. “Dans la boîte noire de l’agriculture numérique. Infrastructures, politiques et environnements”. fr. In : *Études rurales* n° 209.1 (2022), p. 8-19. URL : https://doi.org/10.4000/etudesrurales.29565.

[SLT22] Eléonore SCHNEBELIN, Pierre LABARTHE et Jean-Marc TOUZARD. “Le développement du numérique : quelles perspectives pour l’agriculture biologique ?” fr. In : *Annales des Mines - Enjeux numériques* N° 19.3 (2022), p. 15-19. URL : https://stm.cairn.info/revue-enjeux-numeriques-2022-3-page-15?lang=fr.

Groupe C

[Duf23] Marc DUFUMIER. “Agroécologie et agriculture paysanne”. fr. In : *Écologie & Politique* N° 66.1 (2023), p. 95-109. URL : https://shs.cairn.info/revue-ecologie-et-politique-2023-1-page-95?lang=fr.

[MS23] Théo MARTIN et Eléonore SCHNEBELIN. “Agriculture numérique : une promesse au service d’un nouvel esprit du productivisme”. fr. In : *Natures Sciences Sociétés* Vol. 31.3 (2023), p. 281-298. URL : https://doi.org/10.1051/nss/2023046.

[Sch23] Eléonore SCHNEBELIN. “Numérique et agriculture biologique : convergence ou contresens ?” fr. In : *Écologie & Politique* N° 66.1 (2023), p. 69-84. URL : https://shs.cairn.info/revue-ecologie-et-politique-2023-1-page-69?lang=fr.

[ABO22a] Sara ANGELI AGUITON, Sylvain BRUNIER et Jeanne OUI. “Autonomie technologique et innovation ouverte paysanne. Entretien avec l’Atelier paysan”. fr. In : *Études rurales* n° 209.1 (2022), p. 148-161. URL : https://doi.org/10.4000/etudesrurales.28662.