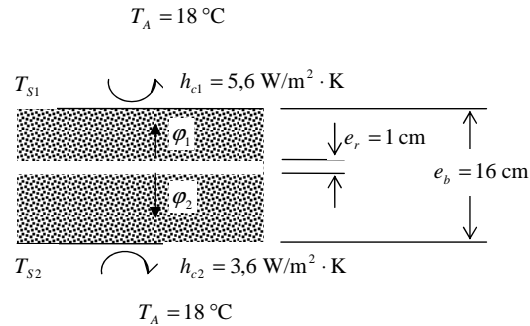


Ex 06 Etude en régime permanent d'un chauffage électrique par plancher

Un système de chauffage électrique par plancher est constitué de câbles électriques chauffants (que l'on pourra assimiler à une plaque de 1 cm d'épaisseur) noyés dans une dalle de béton (épaisseur totale : 16 cm) de conductivité thermique $\lambda = 1,2 \text{ W/m} \cdot \text{K}$.



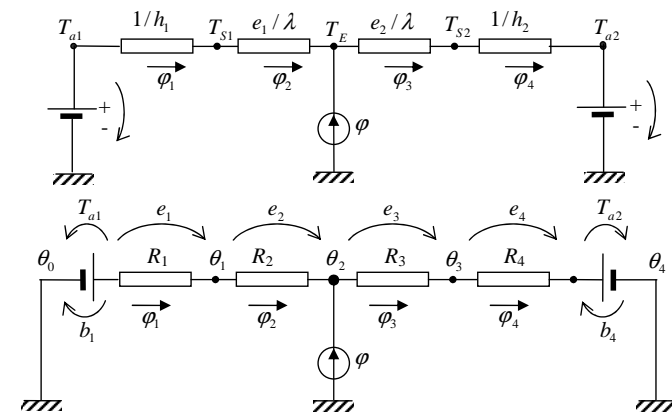
Le flux de chaleur par unité de surface créée par le câble électrique, φ , est de 100 W/m^2 ; ce flux se partage en un flux ascendant, φ_1 (chauffage par le plancher), et un flux descendant, φ_2 (chauffage par le plafond). Les coefficients d'échange superficiel par convection des surfaces horizontales sont respectivement :

$$h_1 = 5,6 \text{ W/m}^2 \cdot \text{K}, \text{ pour la surface supérieure}$$

$$h_2 = 3,6 \text{ W/m}^2 \cdot \text{K}, \text{ pour la surface inférieure.}$$

La température T_A de l'air de chaque côté du plancher est de 18 °C ; la température de l'élément chauffant est supposée uniforme et égale à T_E .

- En négligeant les échanges de chaleur par rayonnement et dans le cas où le plan chauffant est situé au centre du plancher, déterminer :
 - la température de l'élément chauffant, T_E ;
 - les températures superficielles, T_{S1} et T_{S2} .
- Considérant que la température de surface du plancher est trop importante (inconfort thermique), on se propose de déplacer le plan chauffant à une distance x de la surface du plancher pour que la température de surface ne dépasse pas 24 °C . Quelle est cette distance x ?
- La solution obtenue étant aberrante, le local est isolé pour que la puissance dissipée soit inférieure à 100 W/m^2 . Quelle doit être cette puissance pour que la température de surface soit de 24 °C , le plan chauffant étant situé au centre du plancher.



$$\mathbf{A} = \begin{bmatrix} \theta_1 & \theta_2 & \theta_3 \\ 1 & 0 & 0 \\ -1 & 1 & 0 \\ 0 & -1 & 1 \\ 0 & 0 & -1 \end{bmatrix} \quad \mathbf{b} = \begin{bmatrix} T_{a1} \\ 0 \\ 0 \\ -T_{a2} \end{bmatrix} \quad \mathbf{G} = \begin{bmatrix} h_1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & \lambda/e_1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \lambda/e_2 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & h_2 \end{bmatrix}$$

$$\mathbf{f} = [0 \quad \varphi \quad 0]^T$$

Solution numérique (v. cours) :

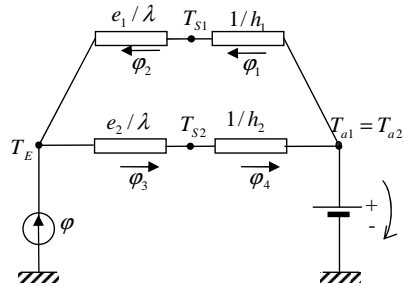
$$\boldsymbol{\theta} = (\mathbf{A}^T \mathbf{G} \mathbf{A})^{-1} (\mathbf{A}^T \mathbf{G} \mathbf{b} + \mathbf{f}) = [28.45 \quad 32.11 \quad 29.52] \text{ °C}$$

Solution analytique

Système de 3 équations avec 3 inconnues, φ , φ_1 , φ_2 :

$$\begin{cases} \varphi_2 = \frac{T_{a1} - T_E}{\frac{1}{h_1} + \frac{e_1}{\lambda}} \\ \varphi_3 = \frac{T_E - T_{a2}}{\frac{e_2}{\lambda} + \frac{1}{h_2}} \\ \varphi = -\varphi_2 + \varphi_3 \end{cases}$$

où, on remarque que, parce que $T_{a1} = T_{a2} = T_a$, la forme équivalente du circuit consiste en deux résistances en parallèle, chacune formée par deux résistances en série.



$$\varphi = (T_E - T_a) \left(\frac{1}{R_1} + \frac{1}{R_2} \right); R_1 = \frac{1}{h_1} + \frac{e_1}{\lambda_1}; R_2 = \frac{1}{h_2} + \frac{e_2}{\lambda_2}$$

$$T_E = T_a + \varphi \frac{1}{1/R_1 + 1/R_2} = 32.11 \text{ } ^\circ\text{C}$$

$$\varphi_1 = \varphi_2 = \frac{T_a - T_E}{R_1} = -58.53 \text{ W/m}^2; \varphi_3 = \varphi_4 = \frac{T_E - T_a}{R_2} = 41.46 \text{ W/m}^2$$

Noter le signe de φ_1 .

$$\varphi_2 = \frac{T_{S1} - T_E}{e_1 / \lambda}; T_{S1} = T_E + \varphi_2 \frac{e_1}{\lambda} = 28.45 \text{ } ^\circ\text{C}$$

$$\varphi_3 = \frac{T_E - T_{S2}}{e_2 / \lambda}; T_{S2} = T_E - \varphi_3 \frac{e_2}{\lambda} = 29.52 \text{ } ^\circ\text{C}$$

2. Problème inverse dimensionnement : épaisseur pour la que température de surface soit $T_{S1} = 24 \text{ } ^\circ\text{C}$

Solution numérique

Comme la conductance $G_{2,2} = \lambda / x$, la matrice des conductances \mathbf{G} dépend de l'épaisseur inconnue x . La température dans le nœud 1,

$$\theta_1 = [1 \ 0 \ 0](\mathbf{A}^T \mathbf{G} \mathbf{A})^{-1}(\mathbf{A}^T \mathbf{G} \mathbf{b} + \mathbf{f})$$

est en fonction de l'épaisseur inconnue x , $\theta_1(x)$. Pour trouver x , il faut résoudre l'équation :

$$\theta_1(x) = T_{S1} \text{ ou } f_\theta(x) \equiv \theta_1(x) - T_{S1} = 0.$$

Une solution numérique est la méthode de la sécante.

Algorithme :

1. Initialisation

$$\mathbf{A} = \begin{bmatrix} \theta_1 & \theta_2 & \theta_3 \\ 1 & 0 & 0 \\ -1 & 1 & 0 \\ 0 & -1 & 1 \\ 0 & 0 & -1 \end{bmatrix} \begin{matrix} \varphi_1 \\ \varphi_2 \\ \varphi_3 \\ \varphi_4 \end{matrix} \quad \mathbf{b} = \begin{bmatrix} T_{a1} \\ 0 \\ 0 \\ -T_{a2} \end{bmatrix} \quad \mathbf{G} = \begin{bmatrix} h_1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & \lambda/e_1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \lambda/e_2 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & h_2 \end{bmatrix}$$

$$\mathbf{f} = [0 \ \varphi \ 0]^T$$

On propose deux solutions initiales, où x_2 est une petite variation de l'épaisseur initiale e_1 (par ex. $\Delta e = 0.010 \text{ m}$)

$$x_1 = e_1; x_2 = e_1 + \Delta e;$$

$$G_{2,2} = \lambda / x_1; f_\theta(x_1) = [1 \ 0 \ 0](\mathbf{A}^T \mathbf{G} \mathbf{A})^{-1}(\mathbf{A}^T \mathbf{G} \mathbf{b} + \mathbf{f}) - T_{S1}$$

$$G_{2,2} = \lambda / x_2; f_\theta(x_2) = [1 \ 0 \ 0](\mathbf{A}^T \mathbf{G} \mathbf{A})^{-1}(\mathbf{A}^T \mathbf{G} \mathbf{b} + \mathbf{f}) - T_{S1}$$

$k = 2$ le nombre des solutions proposées initialement

2. Calcul itératif de la solution

while $|f_\theta(x_k) - f_\theta(x_{k-1})| > \varepsilon$; critère de convergence (par ex. $\varepsilon = 0.001 \text{ } ^\circ\text{C}$)

$$x_{k+1} = x_k - f_\theta(x_k) \frac{x_k - x_{k-1}}{f_\theta(x_k) - f_\theta(x_{k-1})}; \text{ calcule la nouvelle solution}$$

$$k \leftarrow k + 1; \text{ incrément } k$$

$$G_{2,2} = \lambda / x_k;$$

$$f_\theta(x_k) = [1 \ 0 \ 0](\mathbf{A}^T \mathbf{G} \mathbf{A})^{-1}(\mathbf{A}^T \mathbf{G} \mathbf{b} + \mathbf{f}) - T_{S1}$$

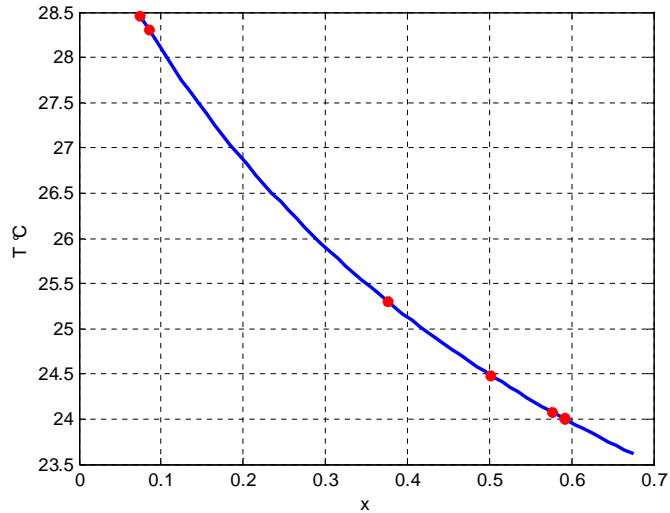
end

$$\theta_1 = f_\theta(x_{end}) + T_{S1}; \text{ solution}$$

Les résultats sont (v. figure) :

$k =$	1	2	3	4	5	5	6	7
$x =$	0.0750	0.0850	0.3764	0.5023	0.5766	0.5915	0.5926	0.5927
$\theta_1 =$	28.4522	28.3045	25.2987	24.4818	24.0804	24.0059	24.0001	24.0000

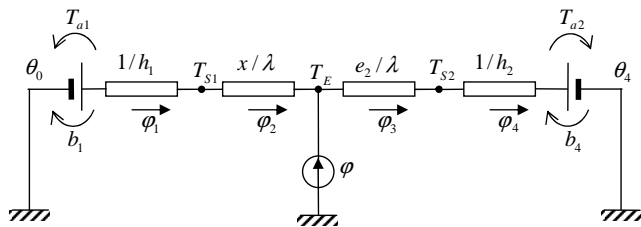
On remarque que, pour une erreur acceptée $\varepsilon = 0.001 \text{ }^\circ\text{C}$, l'algorithme converge en 5 itérations.



Solution analytique

On considère que l'épaisseur de la couche inférieure, e_2 , reste constante

$$T_{s1} = 24 \text{ }^\circ\text{C} \Rightarrow \varphi_1 = \frac{T_{a1} - T_{s1}}{1/h_1} = -33.6 \text{ W/m}^2 ; \varphi_2 = \varphi_1$$



$$\varphi + \varphi_2 = \frac{T_E - T_{a2}}{\frac{e_2}{\lambda} + \frac{1}{h_2}} \Rightarrow T_E = T_{a2} + (\varphi + \varphi_2) \left(\frac{e_2}{\lambda} + \frac{1}{h_2} \right) = 40.59 \text{ }^\circ\text{C}$$

$$\varphi_2 = \frac{\lambda}{x} (T_{s1} - T_E); \Rightarrow x = \frac{T_{s1} - T_E}{\varphi_2 / \lambda} = 0.5927 \text{ m} \text{ solution aberrante.}$$

3. Problème inverse de contrôle : calcul flux introduits

$$\varphi_1 = \frac{T_{a1} - T_{s1}}{1/h_1} = -33.6 \text{ W/m}^2$$

$$\varphi_1 = \varphi_2 = \frac{T_{s1} - T_E}{e_1/\lambda} ; T_E = T_{s1} - \varphi_2 \frac{e_1}{\lambda} = 26.10 \text{ }^\circ\text{C}$$

$$\varphi_3 = \frac{T_E - T_{a2}}{e_2/\lambda + 1/h_2} = 23.80 \text{ W/m}^2$$

$$\varphi = -\varphi_2 + \varphi_3 = 57.40 \text{ W/m}^2$$

La solution numérique est similaire au cas précédent.