

## IFA-3-SYS : Examen du 20/03/2024

**Q1.** Scheduler, ISR, exec, context switch

**Q2.** c'est une *instruction* machine qui provoque une *IRQ*.

on s'en sert pour implémenter les *appels systèmes*, i.e. un saut volontaire dans le *noyau* avec changement de *mode d'exécution* au passage.

**Q3.** 1  
2  
3  
4  
5  
6

**Q4.** Faux, Vrai Vrai, Faux

**Q5.** On attend qu'une condition devienne vraie en *tournant dans une boucle* de scrutation. (par opposition avec *l'attente passive*, pendant laquelle l'exécution est suspendue)

C'est mauvais si ça dure trop, parce que ça *consomme des cycles CPU pour rien*. En particulier, c'est aberrant sur un système *monoprocesseur* : si j'ai la main c'est que les autres processus ne l'ont pas, et donc ils ne peuvent donc rien faire pour moi !

**Q6.** time 0 7 11 16 25  
CPU | A | C | A | B |

**Q7.** Faux, Vrai, Faux, Vrai

**Q8.** VA 16 bits et VPN 7 bits  $\Rightarrow$  PO 9 bits  $\Rightarrow$  taille de page 512 octets  $\Rightarrow$  besoin de 10 pages

**Q9.** variable globale  $\Rightarrow$  dans `.data`

**Q10.** Faux ; Vrai ; Vrai ; Faux

**Q11.** Faux ; Faux ; Faux ; Vrai

**Q12.** Faux ; Vrai ; Faux ; Faux

**Q13.** init : S=1 (simple mutex). A,C : P(S) et B,D : V(S)

**Q14.** (cf little book of semaphores readers-writers). Rien de fracassant : on garde une mutex côté les rédacteurs, et côté lecteurs on se débrouille pour que ladite mutex soit verrouillée tant qu'il y a un ou plusieurs lecteurs dans leur section critique.

init : Semaphore mutexNBReaders=1, variable nbReaders=0, Semaphore libre=1

A : P(mutexNBReaders)

if( nbReaders == 0 ) // c'est que je suis le premier lecteur à rentrer

then P(libre) // marquer la ressource comme non-libre pour bloquer les rédacteurs

end if

nbReaders += 1

V(mutexNBReaders)

B : P(mutexNBReaders)

nbReaders -= 1

if( nbReaders == 0 ) // c'est que je suis le dernier lecteur à repartir

```
    then V(libre) // marquer la ressource comme libre pour débloquer les rédacteurs
end if
V(mutexNBReaders)
```

Pour les rédacteurs c'est beaucoup plus simple puisqu'on parle toujours d'une pure mutex :

```
C : P(libre) // prendre le mutex
    modifier()
D : V(libre) // rendre le mutex
```

**Q15.** il est possible pour les lecteurs de monopoliser la ressource, empêchant les rédacteurs de travailler.

**Q16.** Une possibilité est de rajouter un troisième sémaphore que le rédacteur peut prendre pour empêcher des lecteurs supplémentaires de rentrer :

init : Sem mutexNBReaders=1, variable nbReaders=0, Sem libre=1, Sem toto=1

```
A : P(toto) // vérifier qu'on a l'autorisation de rentrer
    V(toto)
    P(mutexNBReaders)
    ... // la suite est identique à la question précédente
```

Et côté rédacteurs, ça donne :

```
C : P(toto) // empêcher de nouveaux lecteurs de rentrer
    P(libre) // prendre le mutex
    modifier()
D : V(libre) // rendre le mutex
    V(toto)
```

Downey donne une solution similaire et parle de "turnstile" (trad. «portillon»).