

Compte rendu sondage : « pédagogie d'enseignement à distance en GE »



Initiative : GE 2021 (GT de Transition GE)

Auteurs du sondage : T. ABIAD (4GE), A. BERTHE (alumna), L. GRILLON (5GE)

Relecteurs du sondage : T. LEFEBVRE (4GE), L. BARY (3GE)

Auteur du CR : T. ABIAD

Relecteurs du CR : A. BERTHE

Sommaire

A. Rappel sur les objectifs.....	2
B. Méthodologie du sondage	2
C. Participation.....	2
D. Condition de travail pour chaque sondé.....	3
E. Synthèse des réponses des étudiants de 3GE.....	4
F. Synthèse des réponses des étudiants de 4GE.....	10

A. Rappel sur les objectifs

L'ordre de confinement a contraint les professeurs du département GE à adapter rapidement leurs méthodes pédagogiques afin de proposer un enseignement à distance.

Nous avons créé ce sondage afin d'imaginer si **certaines des nouvelles méthodes pédagogiques développées durant cette période pourraient être réutilisées dans les années à venir en GE.**

Lors de ce compte rendu nous avons souhaité rester objectif, il sera laissé libre à chacun d'interpréter les résultats et les citations. Il est d'ailleurs possible **d'accéder directement aux réponses originales du sondage dans l'Excel joint.**

Cette volonté de ne pas prendre position dans ce document se transmet aussi par l'absence de conclusion. Par la suite, les résultats de ce sondage, associés à d'autres documents, permettront des réflexions de fond sur des perspectives d'évolution de formes pédagogiques à partir de la rentrée 2021 en GE.

Pour finir ce rappel, nous indiquerons qu'un sondage similaire a été partagé aux enseignants du département et qu'un compte rendu analogue est disponible.

B. Méthodologie du sondage

Ce sondage a été partagé par la direction du département via un mail à destination de tous les étudiants de 3GE. Pour cibler le public de 4GE (seuls 37 étudiants au S2) nous avons choisi de le diffuser par l'intermédiaire des représentants de la classe.

Le sondage était composé de 12 questions dont 3 d'entre-elles étaient des réponses OUI/NON. Pour chacune de ces 3 questions, une réponse « NON » faisait directement passer à la section suivante alors qu'une réponse « OUI » donnait accès à des questions complémentaires. Cette méthode a permis d'écourter la durée du questionnaire et de se focaliser sur les idées optimistes cependant **elle est critiquable car ne donne pas la possibilité de justifier une réponse « NON ».**

Au cours de ce CR vous remarquerez que certaines questions du sondage ont été retranscrites à l'identique alors que d'autres, pour assurer une meilleure fluidité de lecture, ont été simplifiées. Nous encourageons le lecteur soucieux de ces détails à consulter l'Excel joint.

C. Participation

Voici les taux de participations :

3GE	83 réponses	68%
4GE	7 réponses	19%

- 32 étudiants ont laissé leurs coordonnées pour suivre l'avancée du projet
- 71% des étudiants ont laissé au moins un commentaire lors de leurs réponses

D. Condition de travail pour chaque sondé

a. Pouvez-vous nous faire part de vos conditions de confinement ? (1 Infernale → 5 Top)

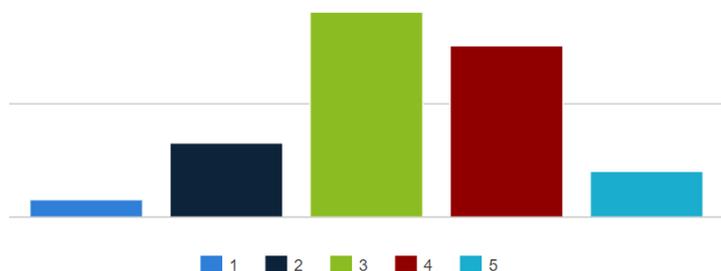


Figure 1 : conditions de travail

1	2	3	4	5
3	13	36	30	8

Figure 1bis : conditions de travail, détail des votes

3GE et 4GE confondu, on a ici **82% des étudiants qui ont estimé que leurs conditions de confinement étaient plutôt bonnes voir très bonnes** (supérieur à 3 sur 5). Cette question a aussi pour but de contextualiser certaines réponses, de mauvaises conditions de confinement pouvant expliquer un reniement en bloc de la pédagogie à distance.

b. Quels changements dans les cours magistraux avez-vous apprécié ?

[Fond] Allègement du contenu	48
[Forme] Visioconférences (Zoom, Discord)	23
[Forme] Exercices d'applications/Auto-évaluation	53
[Forme] QCM	13
[Forme] Créneaux dédiés aux questions étudiants/professeur	17
[Forme] Projets remplaçant tout ou partie d'un cours	22
Documents partagés à lire ou visionner en ligne en autonomie (.pptx, vidéo, synthèses PDF...)	70

Figure 2 : [Cours] Changements appréciables, détail des votes

3GE et 4GE confondu, on remarque un large **plaidoyer pour le travail en autonomie** (84% des votants), on retrouve aussi un consentement général autour de l'allègement du contenu et des exercices d'applications (plus de 57% des votes). Ce sont d'ailleurs ces propositions qui seront le plus largement reprises dans la suite de la synthèse.

E. Synthèse des réponses des étudiants de 3GE

Dans cette section, nous analyserons les réponses des 83 troisièmes années. La même démarche sera suivie pour les 4GE en section F.

a. Pensez-vous que certains des changements nommés précédemment pourraient-être ré-utilisés en période présentielle ?

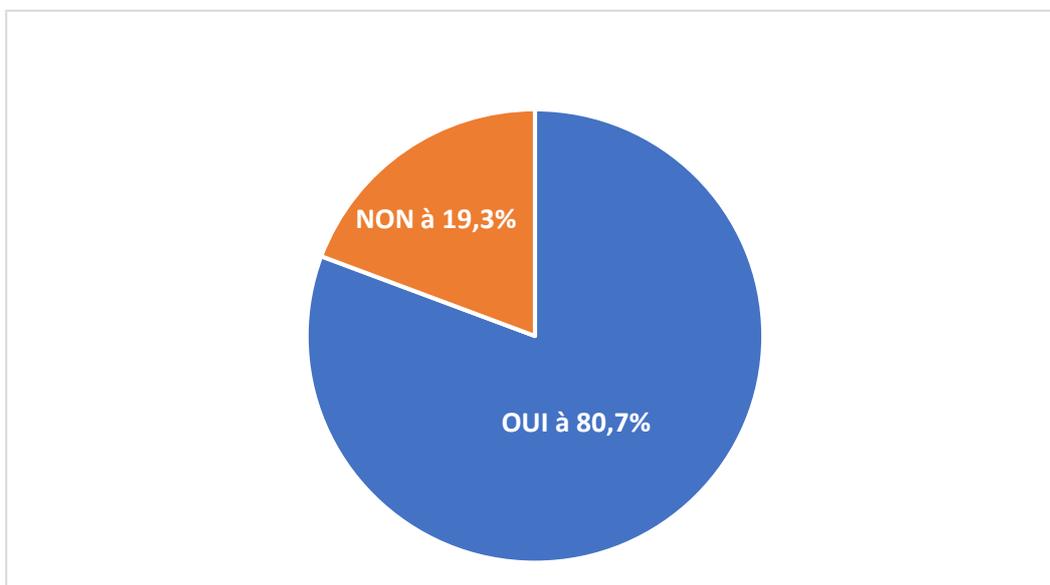


Figure 3 : [3GE, Cours] Changements applicables en présentiel, vote OUI/NON

On retrouve une **très large majorité souhaitant instaurer du contenu distanciel en période présentielle.**

1. Les réponses « NON »

Parmi les 16 réponses négatives, on remarquera que la moitié d'entre eux considèrent être dans des conditions de confinement inférieur ou égale à 2 sur 5.

2. Les réponses « OUI »

Les 67 étudiants ayant répondu positivement ont ensuite choisi à quels cours certaines évolutions pourraient s'avérer positives [QCM] :

[S1] EC1 (B. ALLARD)	19
[S1] ETEP1 (C. RICHARD & D. AUDIGIER)	19
[S1] TC1 (F. HUTU)	15
[S1] IF1- C/C++ (T. REDARDCE)	15
[S1] IF1- Logique (P. BROSSARD)	11
[S1] SSMT (P. DELACHARTRE)	10
[S1] MA1 (C. REICHERT)	14
[S1] AN (C. REICHERT)	15
[S1 & S2] HU (E. MANNA & M. GRANDGENEVRE)	12
[S2] ETEP2 (C. RICHARD & D. AUDIGIER)	1
[S2] IF2 - Microcontrôleur (L. V. PHUNG)	2
[S2] EC2 (L. PETIT)	24
[S2] TT (J. S. CAPSAL)	7
[S2] AU1 (X. SHI)	23

Figure 4 : [Cours, 3GE] Matières intéressantes à faire évoluer, détail des votes

Ces résultats montrent qu'un large panel de cours pourrait-être concerné pour des modifications à long terme.

- **Pour aller plus loin**

Nous avons ici sélectionné 10 citations parmi les 45 commentaires d'étudiants qui ont été laissés en approfondissement de la question précédente (en E.a) :

- « Le **cours condensé** est **suivi d'exercices applicatifs** comme en EC2 ou en AU1, on s'imprègne vraiment bien du cours, sans y passer plusieurs heures. »
- « Il est **plus facile de poser des questions** et de comprendre. »
- « Ce type de format [vidéo] est plus adapté car **moins long** qu'un amphi classique. »
- « Ce type de format [vidéo] asynchrone nous permet aussi de **mieux moduler notre emploi du temps** et de pouvoir dégager des créneaux horaires pour des travaux de groupes par exemple. »
- « Un contenu plus **ludique et concis**, avec pourquoi pas des vidéos ou bien des diapositives résumées à lire en **autonomie**. »
- « Le format cours en vidéo de 30min + exercice d'application est particulièrement efficace et pourrait s'adapter aux cours ayant le moins d'heure (donc **impossible de rentrer dans les détails**) tel que la TT par exemple. »

- « Ponctuellement, comme **renfort de cours** vers lequel un prof nous enverrait (pour développer un plan du cours, trouver des informations complémentaires ou des mises en place pratiques...) ce format pourrait s'adapter à tous les cours. »
- « On voit les notions beaucoup plus rapidement ce qui laisse du temps pour faire des **exercices d'application, qui est selon moi beaucoup plus formateur.** »
- « Les cours sont **plus interactifs** »
- « Avoir **une correction propre** venant des profs permet aussi d'avoir une vision plus limpide du travail à effectuer. »

- **Synthèse des 45 commentaires laissés**

L'idée générale n'est pas toujours de remplacer totalement les amphis, plutôt d'améliorer certains points qui ont été apprécié pendant le confinement :

- Meilleure concentration sur des formats inférieurs à 2h
- Plus de temps pour moduler son EDT (notamment pour le travail en groupe)
- Proposer des applications (exercices, QCM) en plus grande quantité que les notions théoriques
- Proposer des vidéos pour permettre aux étudiants d'aller à leur rythme, autant pour des cours basiques que pour des notions plus poussées.
- Un échange plus présent avec les professeurs grâce à des créneaux de question, des QCM et des corrections claires et complètes

b. Pensez-vous que certaines méthodes appliquées aux TD, aux TP ou aux PROJETS pourraient être réutilisées en période présentielle ?

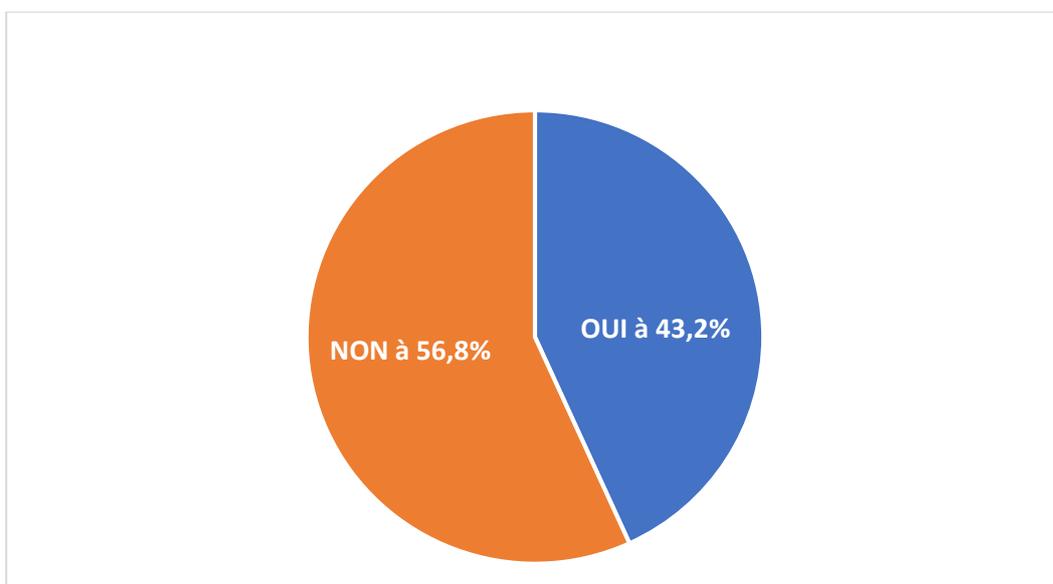


Figure 5 : [TD, TP, Projets, 3GE] Changements appréciable, réponses OUI/NON

Parmi les 43,2% de « OUI », voici une sélection de citations prises dans les 22 commentaires laissés :

- « **Corrigé progressif** tout au long d'une séance en autonomie complète »
- « Pouvoir visionner **une correction détaillée** des exos traitées quelques jours après le TD »
- « En TD, il peut être intéressant de diviser les séances en 2 :
 - o Correction exercice, **rappel de méthode**, explications du professeur
 - o Exercice à réaliser en **autonomie** avec correction à la suite si le temps le permet ou mettre à disposition le corrigé ou corriger au TD suivant »
- « Nous passer des vidéos à regarder et puis le prof est à disposition **dans un créneau pour répondre à nos questions** »
- « Les amphis avec une **partie théorique et un partie exercice.** »
- « **Je prépare beaucoup mieux mes exercices** et j'essaie vraiment de les faire par moi-même et on progresse bien mieux ! »

- **Synthèse des 22 commentaires laissés**

Les étudiants accordent beaucoup d'importance à **lier le cours avec le TD**, chose qui d'habitude est structurellement séparé. Certaines méthodes distancielles encourageaient à casser ce système en proposant des cours-TD bienvenues.

La préparation des exercices est facilitée à distance et la place de l'autonomie est plus grande. Ce travail en autonomie doit donner suite à un moment de questions/réponses et se terminer par un corrigé complet (encore mieux s'il est mis en ligne).

c. Pensez-vous que la pédagogie actuelle améliore l'inter-action entre professeur et étudiants ? (+ de réactivité, de prise en compte des remarques...)

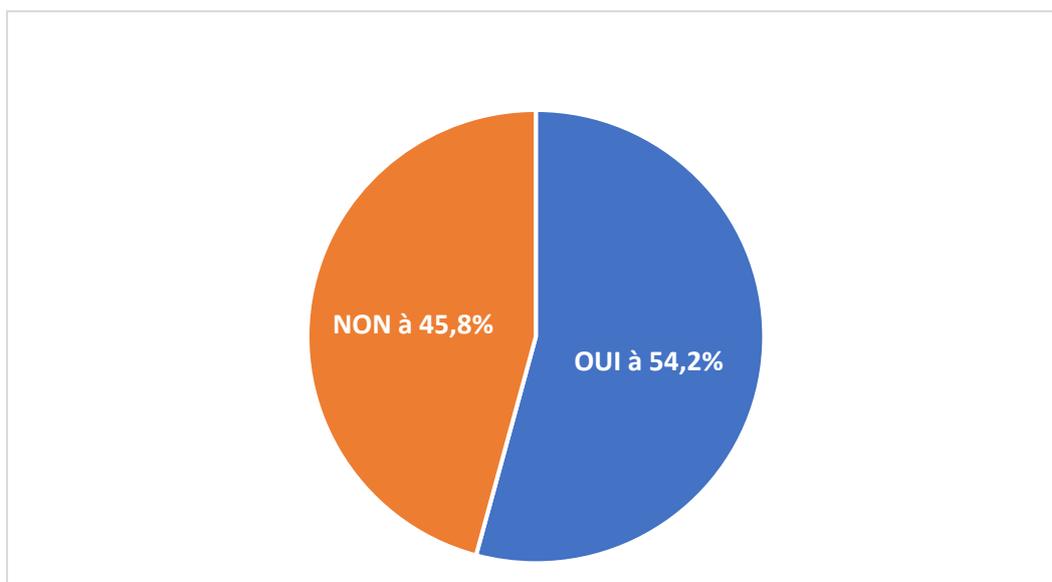


Figure 6 : [3GE] amélioration de l'interaction professeur-étudiant, détail des votes

On retrouve ici un 50/50 pour lequel il est difficile de conclure, cependant de nombreux commentaires (31 au total) étoffent certains arguments. En voici quelques citations :

- « Pour les projets, il est **plus facile de joindre les profs** et de poser les questions »
- « Il faudrait, pour garder ça en présentiel, mettre en place plus de canaux de **discussions autour de la forme et du fond des cours.** »
- « Les profs sont beaucoup plus dans **une démarche de remise en question** de leur méthode et prennent plus en compte notre avis ce qui est très agréable et utile. »
- « Pour faire perdurer les échanges : avoir des étudiants référents pour **faire remonter** ponctuellement aux professeurs **nos remarques/suggestions.** »
- « Je pense que les professeurs sont plus enclins à répondre à nos questions, ou peut-être qu'on ose plus. Je pense aussi que les mails sont très lourds pour poser juste une question et que le système de **messagerie instantanée est plus adapté.** Les salons vocaux sont aussi très bien. »
- « Les profs prennent le temps de savoir si ça se passe bien pour nous, **sont plus à l'écoute des remarques.** Ils pourraient intégrer ça dans les TD/amphis, des **temps d'échanges un peu plus informels.** »
- « Faire circuler davantage les CR des **réunions entre les profs et les élus étudiants,** parce que ce sont ces derniers qui font remonter les remarques, mais bon on en voit rarement la couleur. »
- « Ça dépend des professeurs mais en majorité : **plus d'interaction et plus de réactivité.** »
- « Discord [...] me semble moins formel et une voie de communication plus rapide. »

• Synthèse des 31 commentaires laissés

D'après ces remarques, les professeurs auraient plus prêté l'oreille aux remarques des étudiants. Pour faire pérenniser cela, il faudrait trouver **un moyen de communication permettant d'encourager ces partages,** la messagerie instantanée est pour ça un meilleur outil que les mails.

d. D'autres propositions concernant la pédagogie à distance ou autres idées ?

Cette dernière question n'a pas toujours été bien comprise et recèle de nombreux commentaires hors du sujet, cependant certaines propositions méritent d'être retranscrites :

- « Peut-être profiter de l'occasion pour nous laisser plus de libertés quant aux choix des enseignements. Il n'y a pas assez de place pour l'autoformation. »
- « Une solution envisageable serait de mettre du temps à disposition des étudiants pour l'équivalent du « cours d'amphi » où ils pourraient étudier le cours à l'aide des vidéos (+exos). Pourquoi pas mettre des salles informatiques à disposition sur l'emploi du temps pour favoriser que les élèves étudient ensemble et ne soient pas isolés. S'ils ont des questions, ils peuvent venir sur un créneau dédié, avec le prof

disponible dans une salle sur ce temps/disponible en vocal ou les deux. » [Ce commentaire n'est pas dans sa version originale, il a été remanié pour une lecture plus fluide]

- « Je trouve que ça aurait aussi pu être un bon moment pour expérimenter quelque chose de nouveau. Ce n'était surement pas la priorité et le plus évident à mettre en place, mais par exemple ça aurait pu être le moment de nous proposer de nous former à quelque chose avec des cours en ligne et des profs/ressources disponibles (je pense par exemple à un truc informatique, une compétence plus technique et spécifique...). Rien d'obligatoire mais un + pour nous si on décide de le faire. »

F. Synthèse des réponses des étudiants de 4GE

Pour rappel, seulement 7 étudiants de 4GE ont répondu au sondage.

a. Pensez-vous que certains des changements nommés en B.b pourraient- être ré-utilisés en période présentielle ?

Les 7 étudiants ont répondu par la positive à cette question et quasiment tous les cours ont été cités comme pouvant être exploités dans le futur avec de nouvelles méthodes pédagogiques :

TC2 - RF (J. VERDIER & F. HUTU)	2
TC2 - Antenne (G. VILLEMAUD)	2
AU3 (X. BRUN)	4
AU2 (X. SHI)	2
IF3 (N. DUCROS & T. GRENIER)	3
MA3 (B. ROUX)	2
ETEP3 (J.Y. GAUTHIER)	3
TS (C. ODET)	2

Figure 7 : [Cours, 4GE] Changements appréciables, détail des votes

Deux commentaires étayaient ces résultats :

- « Si un point du cours n'a pas été compris par plusieurs élèves ça pourrait être cool d'organiser un cours sur Discord pour parler de ce point ».
- « Idée 1 : remplacer certaines heures d'amphis par des Q&R avec le prof, qui aurait mis à dispo une vidéo au préalable quelques temps avant pour qu'on regarde l'amphi quand on veut.
Idée 2 : arrêter de faire 2h d'amphi pures et dures, les utiliser pour faire des notions de cours à appliquer directement dans des exos simples. Approfondir en TD. »

b. Pensez-vous que certaines méthodes appliquées aux TD, aux TP ou aux PROJETS pourraient être réutilisées en période présentielle ?

Ici seuls 5 étudiants ont répondu « OUI ». Parmi ceux-ci, trois ont laissé un commentaire pour soulever un point d'amélioration dans la suite :

- « Des rapides points d'avancement en ligne entre les séances si c'est nécessaire ou si y a une question un peu plus pointue, c'est rapide de se connecter sur Discord, + que d'écrire un long mail parfois »
- « Donner un sens au PRT (qui pourrait inclure plus clairement des notions de plusieurs matières ; proposer des sujets en cohérence avec ça). Pour les autres matières : soit laisser la partie pratique incluse dans le PRT, sinon TPs peuvent être pertinent (genre en ETEP par exemple), mais les projets peuvent tout autant l'être (TS / TC), plus que des TPs "classiques".
- « La préparation du TD en avance »

c. Pensez-vous que la pédagogie actuelle améliore l'inter-action entre professeur et étudiants ? (+ de réactivité, de prise en compte des remarques...)

Concernant ce point, uniquement 3 étudiants ont répondu par la positive et deux d'entre eux ont laissé un commentaire dont celui-ci :

- « Profs + à l'écoute en général, soucieux que les étudiants comprennent bien les notions malgré les difficultés du distanciel. Perdurer les échanges = pouvoir organiser des réunions profs - élèves pour discuter de certains sujets importants »